



ALV 23 juni 2008

AA/DG en de plannen voor de toekomst

Algemene Ledenvergadering Amsterdam Anders / De Groenen
Maandag 23 juni 2008
20.00 - 22.00 uur
Buurtcentrum De Pijp
Tweede van der Helststraat 66 (hoek Lutmastraat). Bij mooi weer in de tuin!

I Agenda

1. Opening
2. Verslag algemene ledenvergadering 30 oktober 2007
3. Mededelingen
4. Verslag kascommissie financiën 2006 en 2007
5. Toekomstplannen AA/DG
 - Voorstel Rodrigo
 - Voorstel bestuur
6. Rondvraag

II Verslag algemene ledenvergadering 30 oktober 2007

Aanwezig: Rodrigo Fernandez (duoraadslid Centrum), Ivo Stumpe (duoraadslid Centrum), Paul Berendsen (duoraadslid Oud-Zuid), Coen Tasman (secretaris Oud-Zuid), Marieke Eyskoot (bestuur), Jeroen Vernooij (lid), Frank van Schagen (lid), Maria Verheggen (lid), Ronald Schönberger (lid), Els Willems (fractievoorzitter Oud-Zuid), Hugo Metselaar (lid) en Jiske van Groeneveld (fractiemedewerker Centrum, verslag).

Later: Kitty Meijer (lid), Netty Gelijsteen (lid) en Jupijn Haffmans (bestuur).

Afwezig met bericht: Wim Seegers, Bert van Dalsen, Hans Jansen.

1. Opening

Marieke opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom in het nieuwe gebouw van het IIRE. Jupijn zal het toekomstdebat voorzitten. Deze Algemene Ledenvergadering (ALV) is bedoeld om meningen te peilen ter voorbereiding van besluiten die we volgend jaar moeten nemen. Om de discussie aan te zwengelen heeft het bestuur drie leden met verschillende visies gevraagd een presentatie te houden. In het eerste deel van de ALV worden de reguliere zaken behandeld.

2. Verslag vorige ALV van 8 mei 2007

Naar aanleiding van vorige verslag:

Agendapunt 3 Evaluatie verkiezingen provinciale statenverkiezingen

Wim maakt de eindafrekening. Het bestuur komt hier de volgende ALV op terug.

Agendapunt 5 Ideeën voor acties

Voorstel voor nieuwe bordenactie: Paul Berendsen en Frank ergeren zich aan de "I Amsterdam"-borden.

Agendapunt 6 Rondvraag

Onder meer over Ander Nieuws, afgesproken is dat zowel berichten van AA/DG zelf als van andere organisaties in de vorm van berichtjes in de nieuwsbrief kunnen worden opgenomen. Jiske coördineert.

3. Mededelingen

Coen heeft een aantal artikelen meegenomen, vraagt zich af of AA/DG al overgestapt is naar de Triodosbank. Het bestuur geeft aan dat dit nog niet is gebeurd. Zijn tweede vraag heeft betrekking op de financiële situatie van fractie Oud-Zuid. Geld van leden gaat naar de vereniging en niet naar fracties. Kan een deel van de ledeninkomsten als afdracht naar arme afdelingen, of iig naar fractie Oud-Zuid? Het bestuur vraagt fractie Oud-Zuid met een concreet voorstel te komen.

Ronald is werkzaam als voorlichter bij de Bos en Lommer/Baarsjes waar twee Marrokaanse collega's enthousiast zijn om bij de volgende gemeenteraadsverkiezingen zich verkiesbaar te stellen in dit stadsdeel. Ronald doet het voorstel om mensen die geen stemrecht hebben wel de mogelijkheid te geven donateur te zijn. Jeroen legt uit dat iedereen lid kan worden van de vereniging en dus donateur kan zijn. Geldt bijvoorbeeld ook voor mensen buiten Amsterdam.

Mededeling van het bestuur

- Wim Seegers heeft aangegeven geen tijd meer te hebben penningmeester te zijn. Jeroen Vernooij heeft zich als enige kandidaat gesteld. Het bestuur is erg blij met Jeroens kandidaatstelling en draagt hem graag voor als nieuwe penningmeester. Jeroen wordt unaniem in het bestuur van de vereniging gekozen.

- Jupijn wil graag voor een andere personele wisseling binnen AA/DG aandacht vragen: Els Willems heeft Paul Berendsen opgevolgd in Oud-Zuid. Paul is al heel lang actief voor Oud-Zuid en gaat langer mee dan de partij. Als een bijeenkomst neigt naar politiek: Paul is er - vaak iets te laat. En nooit te beroerd om iets te doen, plakken, flyeren. Hij was betrokken bij het samengaan van Amsterdam Anders en De Groenen, is het langstzittende raadslid van Amsterdam Anders en van De Groenen. Dus het is een bijzonder moment dat hij het stokje aan Els overdraagt. AA/DG wil Paul bedanken voor alles wat hij gedaan heeft.

Geen punten voor de rondvraag.

4. Toekomstdebat AA/DG

Het bestuur heeft Ivo, Rodrigo en Coen gevraagd hun visie in 5 minuten te presenteren. De vraag aan hen was: hoe zouden we verder moeten en waarom? Overigens hoeft vandaag geen overeenstemming bereikt te worden. Het is ter voorbereiding van besluiten op een volgende ALV.

> Visies van drie leden

Ivo: "Opheffen want AA/DG is niet effectief en succesvol, achterban shopt bij andere partijen."

"Er zijn verschillende verkiezingen verloren en er is weinig lering getrokken uit nederlagen. Steeds minder mensen zijn actief. We zijn vooral op emotionele gronden en niet op rationele overwegingen doorgedaan. Een partij is slechts een middel om een bepaald doel te bereiken. Daar zijn we niet in geslaagd, we worden zelfs steeds minder effectief. Er ontbreekt analyse: wie vertegenwoordigen wij? Wij nemen het vaak op voor belangen van kleine actieclubjes maar die willen zich laten vertegenwoordigen door partijen die succesvol zijn. Van de oorspronkelijke doelstelling om allerlei actiegroepen een stem te geven in de Centrale Stad en stadsdelen komt weinig terecht. Wat is dan het nut van AA/DG? Wat je overhoudt zijn leden die varen op idealisme, zij blijven doen wat we al deden. Maar als succes uitblijft, heeft het ook iets egoïstisch, dan ben je alleen nog maar bezig om jezelf te uiten. Kan het veranderen? Misschien als we meer zetels verwerven, maar dat zie ik niet echt gebeuren."

Coen en Bert: "Doorgaan want AA/DG heeft bestaansrecht en iets toe te voegen"

"Wij zijn met de laatste gemeenteraadsverkiezingen juist groter geworden in Oud-Zuid. Graag ga ik terug naar het ontstaan van AA/DG in het najaar van '97. Ruigoord werd bedreigd door de komst van de Afrikahaven en dat bracht allerlei actieclubs bijeen: kunstenaars, Groenfront, havenarbeiders en De Groenen (Roel van Duin) in de gemeenteraad. In diezelfde tijd werd in Amsterdam een referendum

gehouden voor een autovrije binnenstad. Twee partijen trokken die kar: De Groenen en SAP. Dat resulteerde in '98 in drie zetels in de gemeenteraad en in Oud-Zuid twee zetels.

De analyse is dat ook vandaag de dag AA/DG op een aantal thema's echt iets toe te voegen heeft: bijvoorbeeld groen/milieu en democratisering. Daarnaast is het anarchistisch karakter van AA/DG bijzonder. Dat het zich tot nu toe nog niet heeft vertaald in meer zetels heeft te maken met twee oorzaken: ten eerste het belang van landelijke partijen en de opkomst van de SP en ten tweede komt AA/DG op voor mensen die niet kunnen/mogen/willen stemmen. AA/DG moet zich daarom richten op lokale zaken en op meerdere doelgroepen richten (bijvoorbeeld ook onderwerpen kiezen die 'juppen' raken: klimaat of dierenwelzijn)."

Roje "Wij moeten onderkennen dat we zo niet kunnen doorgaan. Alleen als de achterban wil dat we blijven bestaan en wil samenwerken, heeft AA/DG bestaansrecht."

"Het grootste probleem is: mensen willen niet inzien hoe groot probleem wij hebben als partij en organisatie. Ten eerste speelt de landelijke politiek zo'n grote rol dat het niet uit maakt wat je als lokale partij doet plus de opkomst van de SP als links alternatief. Midden jaren '90 ontstond AA/DG in een bepaalde historisch context (kraken, acties). Daarna is betrokkenheid en actiebereidheid alleen maar afgenomen. Ten tweede moet de partij AA/DG een middel zijn en nu is het een doel op zich geworden. Wij zijn parlementaire vertegenwoordigers van alle actieclubs en moeten naar hen toegaan met de vraag: wat vind je ervan als we er straks niet meer zijn en als je wil dat we blijven, wat ga je er voor doen? Concreet voorstel is om op belangrijke thema's met organisaties samenwerking aan te gaan. Onder de naam Amsterdam Anders / De Groenen, maar met nieuwe mensen. Dus thema's als testcase of er draagvlak is. Vervolgens moet een bijeenkomst georganiseerd waarin die thema's gepresenteerd worden. Als er voldoende nieuwe mensen mee willen doen, dan kun je de verkiezingen in gaan. Voorbeeld van thema's: directe democratie (op zoek gaan naar bestaande experimenten) of inrichten van infrastructuur (haven) en mobiliteit."

> Inventarisatie van de voors en tegens

- *Wel/niet nut van AA/DG*

Waarom is het negatief als AA/DG een actieclub vertegenwoordigt? Omdat als een club zich tot AA/DG wendt, de andere partijen minder geneigd zijn deze club te steunen (aanval op establishment). Voor een actieclub is het strategischer om naar een grote politieke partij te gaan die bijvoorbeeld een wethouder heeft. Maar hangt het niet van de presentatie af? AA/DG heeft wel altijd veel en goede ideeën ingebracht en die zijn ook overgenomen. Maar dat heeft uiteindelijk geen of niet voldoende zetels opgeleverd. Als je je ideeën niet claimt, krijg je niet de credits, win je ook geen zetels. Zo sterft AA/DG vanzelf uit. In deze tijd is zichtbaarheid en gezichten van belang.

Anderen vinden het al veel waarde hebben dát je een bepaald geluid laat horen in de raad, een principiële getuigenispartij. Zie het ook als de rol van een goede oppositiepartij. Sommige inhoudelijke onderwerpen zullen niet worden overgenomen door bestuurderspartijen, maar dat moet je incalculeren. En als een bepaald idee op een gegeven moment geclaimd wordt door een andere partij, dan is dat zo - als het maar gebeurt.

- *Opgaan in een andere partij*

Wellicht kan AA/DG opgaan in SP en een grote linkse beweging vormen. Sommige leden zien te grote politiek-inhoudelijke en culturele verschillen. AA/DG kan inhoudelijk eerder opgaan in GroenLinks, hoewel hun interne partijstructuur tegenstaat. Als we onszelf opheffen waar en hoe zien wij het AA/DG geluid terug of is het gewoon weg?

- *Andere vorm voor AA/DG*

Idee is toch dat actieve burgers/clubs met AA/DG een toegang hebben tot de raad. Dat is slechts een van de functies, er worden er drie onderscheiden: 1. AA/DG als parlementaire vertegenwoordiging 2. AA/DG als actieclub 3. AA/DG als advies en expertisecentrum.

Sommigen vinden deze drie functies onverenigbaar. Wat dat betreft past AA/DG niet echt in een politieke structuur. Willen we voor een specifieke functie kiezen en welke is dan efficiënt? Misschien bereik je meer door je energie te steken in een activistische groep of juist te gaan voor het politiek adviesbureau: thema's in de stad en netwerk aanspreken en zo invloed hebben op ontwikkelingen in de stad. Anderen willen AA/DG niet in een andere vorm en zijn bereid om het momentum af te wachten. Dat is wellicht geen efficiënte manier van tijds- en energiebesteding, maar je zorgt er wel voor dat er een bepaald netwerk is als een onderwerp tot actie leidt.

> Follow-up

Hoe gaan we deze discussie verder voeren? Het bestuur stelt voor om het idee van Rodrigo uit te werken. Hiermee gaat de ALV akkoord. Rodrigo gaat met een werkgroep (Paul, Jeroen en Nettie) aan de slag. Op de volgende ALV wordt dit toekomstplan voorgelegd.

5. Afsluiting

En dan nog een treurig bericht: Ernst van Lohuizen, mede-oprichter van AA/DG, is ernstig ziek en zal binnenkort overlijden. Met deze mededeling wordt de vergadering besloten.